

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова Приймальної комісії ТДАТУ

д.т.н., проф. \_\_\_\_\_ Сергій КЮРЧЕВ

ПРОГРАМА ФАХОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ

щодо вступу на навчання

для здобуття ступеня вищої освіти «Доктор філософії»

за освітньо-науковою програмою

«Економіка»

зі спеціальності 051 «Економіка»

УЗГОДЖЕНО:

Проректор з наукової роботи

д.т.н., проф. \_\_\_\_\_ Анатолій ПАНЧЕНКО

Запоріжжя - 2024 рік

# 1 ПРОГРАМИ КУРСІВ

## 1.1 Кафедра економіки і бізнесу

### Дисципліна «Макроекономічна політика»

1. Сутність макроекономічної політики, її форми та види.
2. Засоби, методи та інструменти макроекономічного регулювання.
3. Антикризова політика та її особливості на макрорівні.
4. Державна політика зайнятості: сутність, мета, принципи та моделі.
5. Антиінфляційні заходи держави.
6. Зовнішньоекономічна політика держави та її елементи.
7. Механізм державної валютної політики.
8. Порівняльний аналіз політики протекціонізму та політики вільної торгівлі
9. Засоби, методи та інструменти зовнішньоторговельної політики.
10. Інноваційне економічне зростання та механізм його реалізації
11. Монетарна політика, її сутність, цілі та елементи.
12. Фінансова політика в структурі державного регулювання.
13. Механізм управління дефіцитом Державного бюджету.
14. Політика управління державним боргом
15. Державне регулювання ринку цінних паперів.
16. Характеристика бюджетної політики держави.
17. Сутність та елементи податкової політики.
18. Роль держави у стимулюванні заощаджень домогосподарств
19. Державна інвестиційна політика та її механізм.
20. Сутність державної соціальної політики, її роль та сучасні особливості в Україні

#### Література

1. Барінов В. В. Державне регулювання економіки: навч. посіб. / В. В. Барінов, Г. І. Скорик. - Л. : Вид-во Львів, політехніки, 2012. - 460 с.
2. Беляев О.О. Економічна політика Навч. посіб. / О. О. Беляев (кер. кол. авт.), А. С. Бебело, М. І. Диба та ін. — Вид. 3-тє, без змін. — К.: КНЕУ, 2007. — 288 с.-С. 5 - 103.
3. Зазимко, Анатолій Захарович. Економічна політика [Електронний ресурс] : структурні схеми : навч. посібник / А. З. Зазимко ; М-во освіти і науки України, ДВНЗ "Київський нац. екон. ун-т ім. В. Гетьмана". - Електрон, текстові дані. - К. : КНЕУ, 2010. - 218 с. - Назва з титул, екрану. - Електрон, версія друк. вид. - Бібліогр.: с. 216-218.
4. Макроекономічна політика [Електронний ресурс] : навч. посіб. /1. Й. Малий, А. Г. Савченко, В. С. Волощенко ; за заг. ред. І. Й. Малого ; М-во освіти і науки України, ДВНЗ "Київський нац. екон. ун-т ім. В. Гетьмана". - Електрон, текстові дані. - К. : КНЕУ, 2013. - 436, [4] с. - Електрон, видання.
5. Мельник А Ф. Макроекономіка та макроекономічна політика / Желюк Т Л: Длугопольський О В: Панухник О В: Наук ред Мельник А. Ф. : Навчальний посібник (рек. МОН України) - Знання, 2008. - 699 с.

## 1.2 Кафедра економіки і бізнесу

### Дисципліна «Економіка неприбуткових організацій»

1. Характеристика різних видів неприбуткових організацій в Україні.
2. Класифікація неприбуткових організацій.
3. Підходи до трактування неприбуткових організацій.
4. Управління результативністю діяльності неприбуткових організацій.
5. Сутність «ендавменту» та цілі створення.
6. Структура ендавмент-фондів.
7. Практика створення і застосування ендавмент-фондів за кордоном та в Україні.
8. Підходи до оцінки ефективності функціонування неприбуткових організацій.
9. Управління результативністю діяльності неприбуткових організацій.
10. Місія функціонування неприбуткових організацій
11. Структура організації як загальний принцип діяльності неприбуткових організацій.
12. Цінності та принципи неприбуткових організацій.
13. Вивчення потреб. Маркетинг громадської організації.
14. Стратегічне планування діяльності неприбуткових організацій.
15. Фінансовий менеджмент неприбуткових організацій.
16. Життєздатність неприбуткових організацій.
17. Особливості оподаткування неприбуткових організацій.
18. Практична робота з персоналом неприбуткової організації.
19. Проблеми керівників в управлінській діяльності.
20. Кадрове забезпечення неприбуткових організацій.

#### Література

1. Кузьминський В.О. Управління неприбутковою організацією/В.О. Кузьминський. - К.:Логос. - 2006. - 170с.
2. Фінансування Неприбуткових організацій в Україні. Аналітичне

\*

### 1.3 Кафедра економіки і бізнесу Дисципліна «Соціальна відповідальність».

1. Види соціальної відповідальності
2. Форми підстав соціальної відповідальності.
3. Сутність соціальної відповідальності бізнесу.
4. Соціальна відповідальність бізнесу за сучасних економічних умов.
5. Концептуальні засади сталого розвитку.
6. Соціальне партнерство як складова концепції сталого розвитку.
7. Концептуальні засади розвитку корпоративної соціальної відповідальності.
8. Соціальна держава: сутність та особливості функціонування моделі.
9. Еволюційний характер розвитку соціальної держави.
10. Порівняльна характеристика моделей соціальної держави.
11. Екологічна відповідальність як складова соціальної відповідальності бізнесу.
12. Стейкхолдер в системі господарських відносин.
13. Особливості взаємодії зі стейкхолдерами.
14. Сучасні закономірності формування інноваційної праці.
15. Проблеми мотивації системи оплати праці у вітчизняній економіці.
16. Соціальний пакет як складова трудових відносин.
17. Соціальна відповідальність корпорації як елемент бізнес-стратегії.
18. Декларація соціального партнерства та її соціально-економічна сутність.
19. Сучасні особливості розвитку системи соціальної відповідальності на Україні.
20. Напрямки розвитку соціальної відповідальності.

#### Література

1. Саприкіна М. А. Корпоративна соціальна відповідальність: моделі та управлінська практика: посібник / М.А. Саприкіна, М.А. Саєнсу, А.І. Зінченко, О.М. Ляшенко, Г.А. Місько (за наук. ред. д.е.н., проф. засл. діяч. науки і техніки О.С. Редькіна ). - К.: Вид-во «Фабований лист», 2011. - 480с.
2. \* Колот А.М., Грішнова О.А. Соціальна відповідальність: теорія і практика розвитку: монографія / за наук. ред. д-ра екон. наук, проф. А.М. Колота. - К.: КНЕУ, 2012.-50С.
3. Котлер, Ф. Корпоративна соціальна відповідальність. Як зробити якомога більше добра для вашої компанії та суспільства [Текст] / Ф. Котлер, Н. Лі; Изд- во А. Капустін. Ж., - 2005. - 302 с.
4. Краплин, Р. Корпоративна соціальна відповідальність українського бізнесу: Досвід Фондації Острозьких : Посібник для бізнесу та неприбуткових організацій [Текст] / Р. Краплин; Фондація ім. князів-благодійників Острозьких. - Рівне, 2005. - 74 с.

## 2 КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ

Вступний іспит зі спеціальності з презентацією дослідницької пропозиції містить 3 теоретичних питання та презентацію дослідницької пропозиції та оцінюється у 200 балів. Теоретичні питання оцінюються у 40 балів кожне, дослідницька пропозиція – 80 балів.

Критерії оцінювання теоретичних питань:

Бали	Загальні критерії оцінки
31 – 40	Вступник виявив високий рівень концептуальних, теоретичних і методологічних знань. Відповіді вступника засвідчують здатність до аналізу й інтерпретації обраного предмета дослідження, відмінне володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
21–30	Відповіді вступника засвідчують у цілому добрий рівень концептуальних, теоретичних і методологічних знань, здатність до їх аналізу та інтерпретації, належне володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
11 – 20	Відповіді вступника засвідчують задовільний рівень концептуальних, теоретичних і методологічних знань і здатності до їх засвоєння та інтерпретації, а також достатнє володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
0 – 10	Вступник не надав правильної та повної відповіді на жодне питання. Відповіді вступника засвідчують незадовільний рівень засвоєння програмного матеріалу і здатності до його засвоєння та інтерпретації, недостатнє володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.

Критерії оцінювання дослідницької пропозиції:

Загальні критерії оцінки	Бали
<p><b>Дослідницька пропозиція за тематикою та предметом спрямована на вирішення:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– важливої наукової, соціально-економічної, екологічної проблеми світового рівня або питань безпеки та обороноздатності України;</li> <li>– важливої соціально-економічної, наукової, прикладної або технологічної проблеми галузевого та/або регіонального значення;</li> </ul>	<b>10</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>– поточних питань розвитку науки, технологій, суспільних практик.</li> </ul>	
<p><b>Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблеми, теми, предмету, основних ідей, мети і завдань дослідження:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– добре враховано світовий та вітчизняний досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи;</li> <li>– в основному враховано світовий та вітчизняний досвід, але бракує змістовності порівнянь;</li> <li>– частково враховано вітчизняні та не враховано закордонні напрацювання;</li> <li>– порівняння відсутні або незадовільні.</li> </ul>	<b>10</b>
<p><b>Повнота визначення очікуваних пізнавальних результатів:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– результати представлено повно і переконливо, наведено проекти наукових описів та пояснень, розкрито попередні описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій;</li> <li>– результати представлено в основному добре, наведено проекти наукових описів та пояснень, частково представлено описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій;</li> <li>– очікувані наукові результати проголошено (названо), але не розкрито;</li> <li>– результати визначено незадовільно.</li> </ul>	<b>10</b>
<p><b>Наукова новизна та оригінальність очікуваних результатів:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– очікувані результати відповідають або й перевищують показники відповідних аналогів/прототипів світового рівня;</li> <li>– результати будуть новими для України, що достатньо обґрунтовано порівняннями з вітчизняними аналогами, прототипами та іншим світовим доробком;</li> <li>– результати матимуть певну новизну, що обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком;</li> <li>– новизна результатів проголошується, але не обґрунтовується або є сумнівною;</li> <li>– очікувані результати не є новими та оригінальними.</li> </ul>	<b>10</b>
<p><b>Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість новостворюваних підходів, методів і засобів наукових досліджень, можливість їх застосування як міждисциплінарних:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методологічні складові роботи будуть новими, що цілком обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами і прототипами;</li> <li>– методологічні складові та/або підходи визнані світовою наукою, однак потребують адаптації та доопрацювання українськими авторами для імплементації у вітчизняних</li> </ul>	<b>10</b>

<p>умовах;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методологічні складові традиційні, але передбачено опис нового їх використання;</li> <li>– робота не матиме методологічної цінності.</li> </ul>	
<p><b>Практична цінність очікуваних результатів роботи (що підтверджується листами підтримки потенційних замовників), (окрім системи освіти):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– обґрунтовано висока для наукового та соціально-економічного (зокрема суспільного) розвитку країни в цілому або декількох галузей, безпеки та обороноздатності;</li> <li>– обґрунтовано висока для окремої галузі економіки та суспільства, технологій, суспільних практик;</li> <li>– проголошується і може мати місце, але обґрунтування сумнівні;</li> <li>– практична цінність відсутня або недостатня.</li> </ul>	<b>10</b>
<p><b>Практична цінність очікуваних результатів роботи для системи освіти:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– обґрунтовано висока;</li> <li>– може мати місце, але обґрунтування неповне;</li> <li>– цінність для системи освіти сумнівна.</li> </ul>	<b>10</b>
<p><b>Презентація дослідницької пропозиції:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– презентація повна і переконлива, доповідач добре орієнтується в темі;</li> <li>– презентація в цілому добра, доповідач допускає несуттєві неточності;</li> <li>– презентація неповна, неструктурована, є неточності, що потребують доопрацювання;</li> <li>– презентація незадовільна, допущено суттєві неточності.</li> </ul>	<b>10</b>